

# Assemblea nazionale RPTTA – 6-7 giugno 2018

## Dipartimento di Fisica PAVIA

**Mercoledì 6 giugno 2018**

**Saluto del Direttore della Sezione di Pavia: Valerio VERCESI**

L'assemblea Nazionale dei Rappresentanti del Personale TTA inizia con il saluto del Direttore della Sezione che dà il benvenuto a tutti. Ringrazia il servizio di Calcolo e l'Amministrazione per l'organizzazione sia dei collegamenti che in generale della riunione di questi giorni.

Vercesi vuole comunicare un paio di messaggi: uno sulla stabilizzazione, che è stata abbastanza complicata dalla legislazione in continuo cambiamento e l'altro sul rapporto con AC, la quale sta faticosamente prendendo forma. Sottolinea l'importanza dei rapporti tra Strutture e AC e ricorda che l'Ente esiste perché ci sono le Strutture.

Roberto Gomezel al termine prende la parola e ringrazia il Direttore per l'ospitalità, il Personale tecnico che ha fatto tutto in pochissimo tempo, e in particolar modo i colleghi Rappresentanti, che hanno organizzato la riunione pur avendo poco margine di tempo.

**Comunicazioni e resoconti CD – Roberto GOMEZEL ( [presentazione](#) )**

Inizia con un ringraziamento esplicito al prof. Alberto Rotondi, direttore del Dipartimento, che ci ha ceduto la sala per ospitare l'assemblea.

**Elezioni nuovi rappresentanti:** dall'ultima assemblea di Frascati ci sono state nuove elezioni TTA:

- Matteo Duranti – rapp. RT Perugia
- Simone Pacietti – rapp. RT Perugia
- Simona Bortot – rapp. TA Torino
- Mirco Gusella – rapp. TA LNL

Per i due nuovi Rappresentanti di Perugia, Roberto ricorda che rappresentano sia i Tecnologi che i Ricercatori, quindi sono stati eletti con le nuove regole apportate con la nuova delibera e che al termine del mandato degli attuali Rappresentanti Nazionali, si concluderà la loro partecipazione a questa Assemblea e saranno presenti solo nell'Assemblea dei Ricercatori e Tecnologi.

Ricorda che domani ci sarà l'Assemblea congiunta con i Rappresentanti Ricercatori, nella quale si affronteranno temi di interesse per entrambe le comunità (ad es. What next TTA). In futuro sarà necessario trovare dei momenti comuni alle due Assemblee e su questo concorda anche il RNR. La presenza dei Rappresentanti di Centro aiuterà il dialogo, essendo loro presenti di diritto in entrambe le Assemblee.

**Statuto-ROF:** I RNRTTA hanno inviato una lettera evidenziando che lo Statuto, all'art.30 comma 2, prevede che:

- *Alle articolazioni della Amministrazione Centrale i dirigenti con profilo di tecnologo o ricercatore sono nominati dal Presidente, sentito il Direttore Generale.*

Nel ROF, tuttavia, la procedura di nomina dei responsabili, prescritta nello Statuto indipendentemente dal tipo di "articolazione", viene invece confermata solamente per le articolazioni apicali, aree e direzioni, ma non per le altre per le quali avoca la nomina al solo Direttore Generale "sentito il Dirigente o Direttore dell'Area e/o Direzione interessata", in maniera del tutto indipendente dal parere del presidente dell'Ente.

Durante l'ultimo CD è stato pertanto dato mandato al GdL che aveva lavorato per la redazione del ROF di verificare la coerenza con lo Statuto e, se non verificata, di apportare le modifiche opportune.

Questa richiesta è stata fatta per evitare che nel corso del tempo possano verificarsi situazioni critiche. Roberto riporta di essere stato contestato da alcuni colleghi per questa scelta e chiede all'Assemblea se ritiene inopportuna questa sua iniziativa. L'Assemblea si esprime a favore della scelta operata da Roberto.

### **Disciplinare missioni:**

- La versione finale del Disciplinare è stata approvata prima di portarla in delibera
- È stato comunque deciso di farla approvare dalla GE, ma non dal CD, fino a quando non si può definire la data di entrata in vigore

Questo slittamento è legato ai tempi necessari al Sistema Informativo per l'implementazione nel portale delle modifiche necessarie che consentano l'applicazione delle nuove regole.

Punti in evidenza:

- Missioni Italia. In alternativa:
  - Piè di lista con regole attuali, tranne numero ricevute pasti (max. 2) – richiesta revisori (nelle regole della PA sono previste solo 2)
  - Forfettario per i pasti a 50 € al giorno. Il resto piè di lista.
- Missioni Estero.
  - Abolito il piè di lista completo. In alternativa:
  - Forfettario con regole attuali (salvo CERN).
  - Forfettario per i pasti a 60 € al giorno. Il resto piè di lista.
- Mezzo proprio:
  - Reintrodotto per estero, con varie motivazioni (anche necessità di spostarsi sul luogo)
  - Reintrodotti taxi, auto a nolo e car sharing
- Riconoscimento del tempo viaggio come orario di lavoro come previsto dal CCNL

Verrà prodotta una guida per l'applicazione del disciplinare per chiarire con maggior dettaglio alcune procedure e per consentire una migliore omogeneità di applicazione nelle Strutture

**Domanda:** su buono pasto nella città di appartenenza: è previsto nel disciplinare?

*Risposta:* sì è stato previsto

**Domanda:** sul tetto previsto nel piè di lista per missioni in Italia: cambia il tetto massimo previsto?

*Risposta:* no resta quello attuale.

**Domanda:** su indennità per coloro che vanno in missione nei Laboratori.

*Risposta:* in realtà sarà previsto qualcosa di diverso e sarà per tutti, non solo per i tecnici.

### **Assegnazione 73 posti RT legge di stabilità**

Dei 73 posti per ricercatori e tecnologi previsti dalla legge di stabilità si è arrivati alla seguente assegnazione:

- 20 posti di tecnologo: i bandi saranno redatti secondo le esigenze delle Strutture e per i profili professionali richiesti; per questi posti non c'è stata nessuna discussione in CD
- 3 posizioni di primo ricercatore e una di primo tecnologo su bandi specifici per le seguenti strutture LNS, LNGS e TIFPA;
- 27 posti per ricercatori sperimentali relativi alle attività di gruppo 1-2-3;
- 10 posizioni di ricercatore teorico;
- 9 posti di ricercatore di gruppo 5;
- 3 posti di ricercatore delle onde gravitazionali

## **Ulteriori 5 posti da tecnologo**

- vi sono altri 5 posti per tecnologo nel Piano Triennale previsti per il 2018 che saranno banditi
- Il PT ne prevedeva comunque 17 complessivi previsti nel triennio che saranno da bandire

Per questo oltre alle esigenze già espresse dai Direttori, a seguito delle stabilizzazioni e delle posizioni bandite, viene richiesto di inviare un aggiornamento delle necessità di profili di tecnologo dalle Strutture.

## **CD di marzo 2018**

- È stata presente al suo primo CD la prof.ssa Caterina Petrillo quale nuova componente del CD di nomina MIUR, in sostituzione del dimissionario Maurizio Biasini.
- La dott.ssa Marta Dalla Vecchia, a capo del Servizio Salute e Ambiente, ha presentato le attività attuali del servizio e ha delineato un piano di azioni future da intraprendere.
- La Consigliera di Fiducia, avv. Federici ha presentato la relazione sulla Guida alla genitorialità elaborato insieme al CUG e già distribuita nelle sedi INFN.
- Il DG Bruno Quarta ha presentato una proposta di organizzazione del Servizio Fondi Esterni che, come è stato premesso da Speranza Falciano, costituisce una proposta preliminare che cerca di mettere in marcia le persone che già lavorano all'interno di quel servizio.
- Approvata in CD la delibera relativa all'annullamento della fase procedimentale ad eccezione dell'elenco dei candidati ammessi del concorso n. 18012/2017 per n.5 posti di Dirigente di Ricerca I liv.
- Definita scaletta dei tempi per i concorsi DT, PT, DR e PR.

## **CD di aprile 2018**

- È stato deliberato il bando di concorso per 25 posti di primo tecnologo, sempre con nessuna idoneità prevista. 100 punti saranno riservati ai titoli e 100 per l'esame colloquio. Il punteggio titoli sarà costituito da 40 punti per l'attività tecnologica, 30 per le attività di coordinamento, 10 relative alla attività di terza missione e 20 per pubblicazioni, progetti ed elaborati; Roberto chiede di monitorare la situazione delle valutazioni, al termine del concorso e di segnalare eventuali squilibri;
- a seguito della pubblicazione del DPCM che assegna i fondi per il cofinanziamento delle stabilizzazioni, la maggioranza del CD si è espressa per un orientamento che prevede il superamento del precariato, ai sensi dell'art. 20 comma 1 del D. Lgs 75/2017, per tutti i ricercatori, tecnologi, tecnici e amministrativi in servizio all'INFN alla data del 22 giugno 2017 e che abbiano maturato al 31 dicembre 2017 all'INFN almeno tre anni di servizio con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato, anche non continuativi, negli ultimi otto anni; il superamento del precariato è stato un argomento complicato, lungo e a volte doloroso, con momento di disaccordo sui ricercatori, ma l'arrivo dei fondi ha aiutato a sbloccare la situazione; Il processo della stabilizzazione è stato molto difficile e anche doloroso a volte, l'arrivo dei soldi ha aiutato molto, per fortuna si è arrivata ad una conclusione; aver incluso anche i ricercatori ha risolto tanti problemi e si è raggiunto un obiettivo positivo da sempre sostenuto, per quanto mi riguarda, fin dall'inizio;
- per quanto riguarda la discussione del punto previsto all'OdG inerente alle modifiche del disciplinare organizzativo di AC, a proposito del Servizio Fondi Esterni, il Presidente ha comunicato che il dott. Amedeo Staiano, già Direttore della sezione di Torino, ha accettato l'incarico di coordinare il servizio Fondi Esterni. Staiano presenterà al CD un suo piano organizzativo al più presto, dopo aver incontrato tutte le persone che lavorano nel Servizio e coordinandosi con il DG. Questo permetterà poi di ridefinire il disciplinare sul servizio;
- le giornate di discussione del piano triennale 2019-2021 si terranno a Bologna il 12 e 13 ottobre prossimo, presso l'auditorium Manzoni. Saranno precedute dall'evento "What's

Next TTA” che si terrà a partire dal mattino dell’11 ottobre e si concluderà alle ore 13 del 12 ottobre;

- Simona Fiori ha presentato il rendiconto generale dell'ESERCIZIO FINANZIARIO 2017;
- deliberata la costituzione del salario accessorio 2016 per il Personale IV-VIII; viene portato il fondo a 9 Meuro;
- è stato deliberato il secondo contingente di ore di straordinario assegnato alle Strutture e che completa l'anno in corso.

**Domanda:** sulle motivazioni relativa alla costituzione di graduatoria a seguito delle domande per il superamento del precariato, visto che saranno assunti tutti i precari.

*Risposta:* la graduatoria serve in relazione ai tempi di assunzione, perché non si sa se possono essere contati come posizioni stabilizzate tutti gli aventi diritto prima di aver ricevuto il finanziamento relativo. In caso non fosse possibile, le assunzioni verranno scaglionate.

Discussione sulla gestione degli ultimi anni per il Personale I-III e IV-VIII, finanziati da Fondi esterni e poi spostati su fondi interni.

### **CD di maggio 2018**

- Assegnazione dei 73 posti per ricercatori e tecnologi;
- dopo una discussione sulla opportunità o meno di disporre di un bando per dirigente di ricerca separato per sperimentali e teorici si è deciso e approvato con delibera il bando per 30 posti da dirigente di ricerca, senza idonei;
- approvati bandi per 26 PR sperimentali e 6 PR teorici;
- il Presidente ha comunicato la composizione della commissione per il concorso a dirigente tecnologo che sarà resa nota non appena verrà nominata ufficialmente;
- un incontro tecnico con l'ARAN sarà programmato a breve ed è stata richiesta partecipazione anche del RN dei ricercatori per la sperimentazione orario lavoro I-III;
- a seguito dell’invio della nostra proposta di disciplinare per lo *Smart Working*, il Direttore Generale ha relazionato sui contatti avuti con gli esperti che hanno lavorato sulle sperimentazioni del lavoro agile in alcuni enti e sulla opportunità della formazione del datore di lavoro riguardo questo istituto. Il percorso di introduzione necessita di un’impalcatura tecnica sulla quale stanno lavorando ed è seguita dal Direttore Carletti. **L’obiettivo sarebbe quello di avere dall’inizio del prossimo anno sia il lavoro agile che il telelavoro;**
- è stato approvato il nuovo disciplinare per il conferimento degli assegni di ricerca;
- il Presidente ha informato che sono stati assegnati i premiali; le due annualità 2016 e 2017 sono state erogate per un totale di 39 Meuro circa;
- eletta all’unanimità Speranza Falciano come vice Presidente per un anno al posto di A.Zoccoli.

Su AC dalla platea si solleva la questione di come sia stata riorganizzata AC e di come alcuni responsabili siano stati spostati da una competenza ad un’altra e come questo incida sul lavoro delle Strutture. Di questo dovrebbero rispondere anche i Direttori, oltre al DG, perché hanno permesso che ciò accadesse.

Roberto: la figura del DG esiste ed è suo il compito di organizzare AC sulla base di quanto ritiene più opportuno, dopo aver preso atto di tutti i suggerimenti che il CD gli ha fornito. Nessuno di noi può entrare nelle sue attività specifiche. L’unico che può intervenire direttamente è il Presidente, che al momento ha concesso ampia fiducia al DG.

### **Telelavoro**

- La circolare della call per le posizioni telelavoro 2018 ha previsto una modifica dell’invio documenti che ha di fatto realizzato una riduzione dei tempi per l’avvio dei contratti rispetto agli anni scorsi:

- partenza contratti aprile/maggio rispetto al luglio delle precedenti call.
- Il RNTA ha chiesto al Presidente che il GdL o Direzione Personale possa inserire modifiche nel disciplinare prima della call 2019.

### Gruppi di lavoro per Premi e Corso

- Il GdL premi livelli I-III come previsto dal 218/2016 relazionerà nella sessione congiunta di domani
- Passeri suggerisce di discutere del corso per verificare la possibilità di integrare il corso nato in questa assemblea per includere i ricercatori – lavoro da fare
- È prevista la relazione di Agostino Raco sul GdL corso rappresentanti

### Comunicazioni Rappresentanti Rappresentati

- In alcune Strutture viene segnalato che le informazioni inviate dal RN non vengono sempre inoltrate: Roberto ricorda ai Rappresentanti di girare le mail e di mandare sempre le sintesi del CD
- Se ci sono problemi nella gestione della comunicazione vanno segnalati.
- Discussione

### Candidature nuovi rappresentanti nazionali

- Nella sessione comune di domani c'è un punto all'ordine del giorno sul tema
- Viene chiesto come procede la situazione nelle Strutture per la rappresentanza TA.
- Roberto informa di aver sollecitato il GdL elezioni di cui fa parte per modificare disciplinare in vista elezioni prossima primavera dei RN.

### Aggiornamento gruppo di lavoro polizza sanitaria RBM - R. MICHINELLI ([presentazione](#))

Negli ultimi tempi sono emerse alcune problematiche da parte del Personale, in relazione alla polizza sanitaria RBM; un tema è ricorrente: «È cambiato qualcosa?»

In effetti si ha un po' l'impressione che RBM adotti molto rigidamente le Condizioni Generali di Assicurazione per non rimborsare.

Sulla base di questo, da parte del Gr. di lav. TTA Polizza Sanitaria, si è provveduto a:

- Inviare la richiesta (marzo 2018) a tutto il personale TTA di segnalare eventuali anomalie riscontrate con la Polizza Sanitaria RBM e in contemporanea raccogliere le segnalazioni arrivate.
- Inviare al dott. Simeoni (maggio 2018) un documento contenente la raccolta dei casi più significativi. Tale raccolta servirà (è servita?) per un successivo confronto su tali temi con i rappresentanti RBM.

Viene mostrata una carrellata delle segnalazioni arrivate finora, di vario genere: richieste rigettate per mancanza di quesito diagnostico valido, non corrispondenza tra la prestazione effettuata e quanto richiesto dal medico, richiesta da RBM di referti medici, richieste ritenute non rimborsabili per patologie pregresse, criteri diversi di rimborso per esami multipli, ma legati alla stessa patologia, e così via; infine segnalazioni per la centrale Operativa, a volte inaccessibile al telefono.

**Alcuni suggerimenti** (non risolveranno certamente tutti i problemi con RBM, ma potrebbero aiutare).

- ▶ **1 - Evitare** nella richiesta la voce "controllo. La richiesta del medico **deve sempre** riportare il **quesito/sospetto diagnostico e non il sintomo**. Questo purtroppo è ancora uno dei motivi principali da imputare a prestazioni non rimborsate.
- ▶ **2 - Chiamare anticipatamente**, compatibilmente con le linee telefoniche, il numero verde per farsi consigliare/indirizzare su come procedere per la dicitura nella prescrizione di un

esame, per la prenotazione e per la presa in carico della medesima e per sapere in anticipo quale documentazione servirà per il rimborso.

- ▶ **3 - Manteniamo sempre, se possibile, una copia della prenotazione** della prestazione, quando ci rivolgiamo al SSN. E' proprio sulla copia della prenotazione che si evidenzia sempre la prestazione effettuata.
- ▶ **4 - Presentare sempre nella richiesta** di rimborso anche il foglio della prenotazione.
- ▶ **5 - Utilizziamo**, ove possibile, la procedura di **presa in carico diretta** da parte di RBM. In questo modo gli eventuali problemi presenti sulle prescrizioni vengono evidenziati prima.
- ▶ **6 - Qualora si utilizzi RBM in modalità di rimborso** (costo della prestazione inizialmente a nostro carico) e avessimo dei dubbi sulla richiesta/prescrizione del medico, chiamiamo sempre il **numero verde** prima di effettuare la prestazione.
- ▶ **Nel controllo utilizzare le loro strutture.**

Discussione, con commenti sia sulla impossibilità di diventare super esperti in questo come in altri campi, sia sulla impotenza e il sentirsi da soli nei confronti di RBM. Roberto condivide tutte le preoccupazioni.

### **Corso RPTTA 2018 - Agostino RACO ([presentazione](#))**

Agostino illustra la proposta di estendere il corso ai Ricercatori, ma si potrebbe estendere a tutto il Personale, per poter arrivare ad un cambio generazionale dei Rappresentanti.

Il corso si terrà probabilmente prima della prossima Assemblea, a Padova il 19-20 settembre, quindi i Rappresentanti del Personale di Padova verificheranno la disponibilità delle aule il 18 e il 19 mattina. Nel caso ci fossero difficoltà si potrebbe pensare di organizzarlo a dicembre, sempre il giorno prima e la mattina prima dell'inizio dell'Assemblea dei Rappresentanti PTTA.

L'estensione del corso ai Ricercatori si farà dalla prossima edizione, però sarebbe importante una loro partecipazione al prossimo per iniziare a ripensarlo.

### **Aggiornamento gruppo What next TTA – Maria Rosaria LUDOVICI ([presentazione](#))**

La coordinatrice del Gdl, impegnata in sede, non può intervenire all'Assemblea ed ha chiesto ad un componente del gdl ristretto di fare la presentazione. Maria Rosaria Ludovici si è presa questo incarico e mostra perciò il file, con lo stato dell'arte del progetto: finora 119 iscritti, ma solo il 50% risulta attivo, con 54 *abstract* presentati, molti dei quali su più ambiti, con 15 ambiti attivi.

Mostra i dati sulle fonocherenze effettuate: 2 generali, poi da marzo un certo numero in ciascun ambito, in base all'organizzazione propria di ciascun ambito. Ci sono state due riunioni dei moderatori con il gruppo ristretto e altre tre ce ne saranno fino ad ottobre, il primo mercoledì del mese. Sugli ambiti il lavoro è stato organizzato dai moderatori, mentre per quelli più numerosi ci si è organizzati in sottogruppi con referenti responsabili.

I prossimi passi:

- creazione di un format per i progetti entro il 10 giugno;
- consegna dei format entro metà luglio;
- poi a settembre creazione dei progetti finali, assemblando tutti i format pervenuti, in vista di una presentazione per progetto con slide per l'evento;
- ad ottobre convocata una fonocheranza per la discussione finale della programmazione dell'evento.

Roberto interviene, affermando che ottobre è forse troppo prossimo all'evento e che sarebbe il caso di parlarne prima.

Infine sugli *abstract* trasversali: dal momento che si farà una presentazione per progetto e non più per ambiti, per un ambito trasversale in particolare, quello dei RUP, si è deciso di creare una mailing list, con raccolta contributi dei vari ambiti e poi al termine è prevista una riunione dei moderatori solo su questo argomento tra metà e fine luglio.

Infine cosa manca ancora: *abstract* su più ambiti, ad es. RUP e il passaggio dagli ambiti ai progetti; per questo secondo punto con la compilazione dei format si potrà fare una miscellanea dei vari punti di vista e creare un progetto unico da portare all'evento di ottobre.

**Cosa abbiamo imparato**, nonostante i problemi: scambio opinioni tra colleghi, condivisione buone pratiche e buone idee, uso di nuovi tool informatici, anche se ci sono stati momenti di confusione, di calo di entusiasmo, di gestione del progetto; per tutti era la prima volta e far fronte ad un cambiamento culturale non è per nulla facile.

Infine si riporta quanto è stato fatto per arrivare ai colleghi di AC, che non avevano manifestato grande interesse per What Next: è stata organizzata un'Assemblea in AC dal gruppo di uno degli ambiti che discute proprio di argomenti e rapporti tra AC e Strutture (AC-Strutture/ Nuove idee per AC), per cercare di capire quale fosse la motivazione della loro mancata partecipazione. L'Assemblea non è stata partecipatissima, ma dopo un'iniziale scetticismo da parte di alcune persone, i colleghi presenti hanno mostrato interesse per quanto presentato in questo ambito, circa 8 *abstract*, che è stato illustrato durante l'Assemblea.

Breve discussione sulla mappatura delle competenze che costituisce un altro *abstract* trasversale.

## **Incontro con esperti di politiche sindacali – Ernesto FILONI (CGIL) Pino CARINCI (CISL)**

### ***Questa parte dell'Assemblea è congiunta con i Rappresentanti dei Ricercatori***

Filoni premette che da settembre non sarà più delegato della CGIL. Informa la platea sulle stabilizzazioni, per le quali è uscito l'avviso anche per Ricercatori e Tecnologi. Ritiene che sia stato raggiunto un punto molto importante, anche se giudicato non pienamente soddisfacente dalla CGIL, perché restano fuori i TD di 3 anni co.co.co e AdR. Ieri c'è stato l'incontro con precari ai LNF dove era presente il legale CGIL. Verrà fatto ricorso cautelativo al TAR per autorizzare la presentazione della domanda da parte dei precari che raggiungono i tre anni con co.co.co e AdR ed anche per il punto di essere in servizio il 22/6/2017. Infine la richiesta di franchigia di due anni sui co.co.co e AdR non è stata accettata perché la spesa sarebbe di un ulteriore milione di euro.

Prende la parola Carinci: è circolata una lettera del Segretario Generale CISL, con la quale si dice che verrà dato supporto legale ai precari. Passa poi a mostrare la tabella su programmazione assunzione e costi per INFN, inviata via mail: ci sono risparmi per 6.6 Meuro circa e noi vorremmo sapere cosa l'INFN ci farà. Vogliamo risposte.

I numeri: concorsi programmati e non effettuati nel 2017 53 posizioni (circa 2 Me), nel 2018 11 posizioni (circa 400 k€), nel 2019 21 posizioni (circa 880 k€), mentre i cessati nel 2017 37 posizioni (1.9 Meuro), nel 2018 24 (1.3 M€), nel 2019 10 (circa 560 k€), per un totale di risparmi di 7.2 M€. Per finanziare le assunzioni con la Legge Madia servono 6.6 M€, ma sono arrivati 7.5 M€ per le stabilizzazioni, quindi il risparmio per le spese di personale è di 6.3 M€

Eleuterio Spiriti da remoto prende la parola e lamenta la mancanza di chiarezza sulle informazioni negli incontri OO.SS.- INFN.

Viene chiesto se gli altri Enti hanno proceduto con le stabilizzazioni. Risposta di Filoni: solo l'INAF ha fatto la delibera. Filoni continua dicendo che non è innamorato dei numeri e che comunque dal 2016 con la legge 218 l'unico limite per l'Ente sulle spese di Personale è l'80% del budget e ad oggi siamo circa al 39%. È chiaro che non si può arrivare all'80% con il tipo di ricerca che si fa. Poi dal 2016 e fino al 2019 saranno circa 500 le nuove persone che saranno entrate nell'Ente e sarà un passaggio molto importante che andrà gestito. Indipendentemente dalle stabilizzazioni bisogna capire quali sono le regole per il reclutamento, vorremmo che ci fosse un accordo su questo; ad oggi i TD sono bloccati perché si dice "per evitare nuove stabilizzazioni", ma basterebbe emettere una specie di codice di autoregolamentazione con poche regole.

Carinci: per me i numeri sono importanti e per me questi fondi, che dovevano servire per i TI, devono essere usati per il Personale. Non sappiamo poi se arriveranno altri fondi per le stabilizzazioni per l'anno 2020.

Spiriti: la programmazione del Personale riguarda tutto, contratti a TI e a TD, su tutti i livelli ed è necessario vederla in modo unitario, visto che dietro ci sono sempre delle persone. Una programmazione trasparente

serve a dare una risposta alle persone e questo vale anche per i TI che aspirano a una carriera. Ovviamente le due cose non sono equivalenti, ma si tratta comunque di persone che lavorano nel nostro Ente. Finora c'è stata un po' di ipocrisia nelle risposte dall'Ente, ma ora c'è la L. 218/16 che fornisce tutti gli strumenti per poter fare passi avanti. Ci sono comunque due principi fondamentali quello dell'autonomia e quello della collaborazione da parte dei dipendenti alla programmazione dell'Ente. Sono molto infastidito dalla reticenza nelle risposte. Ad es. non ci è stato detto quale sia la vera ragione dell'esclusione dei co.co.co. L'Ente deve coinvolgere il Personale nelle scelte che riguardano il Personale.

Antonio Passeri, RNR, chiede a che punto sia l'accordo sul salario accessorio e le progressioni dei TA.

Carinci risponde: le OO.SS. avevano chiesto di istituire un fondo per le progressioni economiche e nell'ultima riunione con il DG è stato ottenuto di mettere nel fondo per le progressioni artt. 54 e 53 dei fondi che provengono da indennità di Ente (sono stati autorizzati a mettere su questi fondi le cifre per spese fisse e ricorrenti per le nuove assunzioni). I posti disponibili per art. 54 sarebbero 359, con una spesa di circa 1 Meuro, ma la CISL ha deciso che l'accordo per il 2016 non lo firma.

Dalla platea: ma se non firmate tutti non si parte.

Carinci: no, l'Ente bandisce e paga fino alla disponibilità economica.

Filoni: la CGIL firmerà invece per il salario 2016. Sull'accordo per il 2017, non ci sarò io a seguirlo, ma si potrebbe fare una revisione dei fondi che arrivano dalle categorie protette e dalle stabilizzazioni. Sull'art. 54 si sta cercando di capire se la sentenza sull'art. 15 si può applicare anche ai TA perché permetterebbe di aggiungere dei fondi; bisogna comunque aprire un contatto con la Funzione Pubblica per poter fare l'art.54, fermo da 9 anni.

Infine bisogna aprire l'interpretazione autentica del CCNL nuovo e bisogna arrivare al più presto a saturare le posizioni per i RT verso l'alto.

## **Giovedì 7 Giugno 2018**

Roberto Gomezel insieme con Antonio Passeri introducono i prossimi argomenti in agenda, per questa *sessione congiunta tra Rappresentanti TTA e Ricercatori*.

### **Rapporto GDL Premi - Paolo CATTANEO-PV ([presentazione](#))**

Il Gdl è formato sia da Rappresentanti Ricercatori che Tecnologi ed è partito da quanto enunciato nel D. lgs 218/2016, art.15 comma 1 dove si parla di premi per meriti scientifici e tecnologici:

“Per la valorizzazione del merito gli Enti, possono, nei limiti dello 0.5 % della spesa complessiva per il personale, istituire premi biennali per il personale ricercatore e tecnologo, che abbia conseguito risultati di eccellenza nelle specifiche discipline di competenza, nel limite massimo annuale del 20% del trattamento retributivo e comunque nei limiti delle risorse disponibili a legislazione vigente per il trattamento economico ed accessorio del personale.”

Il Gdl sta approntando una bozza di disciplinare, ma dovrà poi passare alla Dirigenza, che non ha realizzato una sua proposta e con la quale bisognerà confrontarsi. Sull'ammontare del monte premi si parla al massimo di 700 k€ 1.4 M€ in un biennio. Si possono ovviamente anche non assegnare premi, ma dirottare il budget verso avanzamenti di carriera sembra di difficile realizzazione.

I numeri: 657 ricercatori e 280 tecnologi, quindi un totale di 937 persone, di cui 159 in prima fascia. Il budget pro capite è di c.a. 1500 euro a testa. Il premio pro capite è il 20% dello stipendio lordo più basso 32.919 euro lordo quindi 6583 euro. Oppure il premio può essere una frazione del salario accessorio, circa il 20%. 19.674 euro è il massimo, per prima fascia al massimo dello stipendio. Usando tutto il budget si arriverebbe a 212 RT, quindi il 22% del totale, oppure si

potrebbe fare 5 keuro a 280 RT, cioè il 30% del totale. Comunque il budget permetterebbe di premiare una frazione significativa del Personale: l'eccellenza diffusa. Mostra le opinioni dei favorevoli e dei contrari: molti sono contrari; tra quelli favorevoli, ci sono due linee di pensiero, pochissimi premio di prestigio per super eccellenza, molti premi per eccellenza diffusa. In genere ci sono alcuni parametri da definire (ammontare risorse, ammontare premio, chi premia, come vengono distribuiti, le candidature possibili, i candidati, i criteri, i premi alla carriera). Verrà fatto circolare un questionario con risposte chiuse per raccogliere le opinioni.

Discussione sul senso di questo premio, dal momento che non nasce un genio ogni due anni, ma anche perché alcuni studi sociologici mostrano che ci sono effetti negativi. Inoltre viene detto che da questo premio dovrebbero essere esclusi i Dirigenti che sono già stati premiati. Inoltre si rischia di distrarre le energie solo allo scopo di ottenere un premio ed in caso di piccoli gruppi che ottiene risultati, perché premiare uno solo: non deve essere un premio alla persona ma all'attività che si sta facendo.

Passeri conclude dicendo che il premio è una cosa ben specifica, perché si tratta di un riconoscimento personale. Si tratterebbe di pochi soldi ogni due anni, un premio per un Ricercatore e uno per Tecnologo. Non lo si può interpretare come un incentivo, perché sono soldi fuori contratto.

Roberto Gomezel concorda con Antonio, e sostiene che non può essere un premio la motivazione per la ricerca scientifica.

Opinioni espresse da parte della platea e da persone del gdl, sull'essere contrari perché non aiutano a migliorare la produttività e non sarebbe un'opportunità persa, perché si tratta di fondi che si tolgono ad altra destinazione.

Altra opinione di persona del gdl: più per non farli, nel caso si facessero, no ai DR, perché non si possono penalizzare le persone due volte, dai concorsi e dal premio. Fondamentale il questionario e in base al risultato prendere una decisione.

Infine viene chiesto di porre attenzione al discorso sull'aspetto dell'utilizzo di questo premio per aumentare il punteggio nei concorsi.

**Domanda:** il premio potrebbe essere usato come premio per tutti, anche gli amministrativi?

**Risposta:** no, gli amministrativi e i tecnici non sono previsti.

## **Il nuovo assetto dell'Ente dopo le stabilizzazioni e le nuove assunzioni – A.PASSERI** **([presentazione](#))**

Passeri mostra la tabella dell'organico presa dal Piano Triennale 2017: ci sono 1.792 TI e 314 TD, al 31.12.2017. Di questi 270 Amministrativi, 637 Tecnici, 254 Tecnologi, 630 Ricercatori e 1 Dirigente Amministrativo. Mostra poi le variazioni programmate per gli anni 2018 e 2019 e con il nuovo assetto si arriverebbe a 2.097 posizioni entro il 31.12.2019.

Organico mai così ampio, con il personale TA ad andamento costante, ci sarebbe un piccolo aumento di tecnologi a scapito dei ricercatori e bisognerà capire come gestire i TD.

**Domanda** sui costi del Personale.

**Risposta** c.a 15 Meuro.

**Domanda** sul totale: sono compresi anche i nuovi 73 posti da RT?

**Risposta:** sì ci sono tutti, anche quelli della Madia.

**Domanda** sulla modifica dei rapporti R/T: è una scelta consapevole?

**Risposta:** sì. Roberto Gomezel commenta che l'assunzione dei Tecnologi è stata fatta sulla base di richieste dei Direttori.

Discussione su questo punto e sulla scelta di fare concorsi locali e non nazionali: vengono espresse diverse opinioni sul fatto che l'opinione del CD non sia unanime in merito a questa scelta.

Passeri commenta che per il cammino di equiparazione per RT manca ancora un passaggio e che comunque sarebbe difficile in alcuni casi fare concorsi nazionali per i Tecnologi, perché soprattutto nei Laboratori, sono richieste professionalità molto specifiche.

Discussione sui concorsi per ricercatori fatti invece a livello nazionale, che crea carenza in certe Strutture soprattutto al Sud, che pone problemi di sopravvivenza in alcune Sedi: l'Ente deve pensare a logiche di sostenibilità e un Direttore ha sostenuto questo con lettera al CD.

Passeri: la proposta c'è stata ma il CD non ha accolto la richiesta, anche se molti Direttori la

sostenevano. Sulle motivazioni, non c'è stata discussione in CD.

Commento dalla platea: in un concorso nazionale è difficile riuscire ad ottenere con certezza posti dove sono richiesti, perché si è nell'ottica del premiare i più bravi.

Altro commento: se si dice che l'eccellenza premia, è chiaro che si sceglie la modalità per eccellere e in questa ottica di eccellenza devono mettersi anche le Strutture.

### **Aggiornamento su Progetto What next TTA – Roberto GOMEZEL**

Roberto illustra il file presentato ieri in Assemblea PTTA e lo commenta in modo generale: sul progetto si è cercato di cogliere l'iniziativa dei fisici di qualche anno fa per capire come potersi organizzare per supportarla. Si tratta della prima esperienza di questo tipo e ci si è adattati via via. Ci sono diverse esigenze e proposte organizzative che possono emergere. Il target del progetto è la discussione di idee innovative e la necessità di capire quale fosse il consenso su di esse.

Sono venuti fuori aspetti positivi e negativi e tra questi ultimi il fatto che molte persone hanno deciso di non partecipare: andrà poi capito cosa faranno.

Roberto invita i ricercatori a partecipare all'evento ad ottobre.

Antonio chiede come sarà strutturato il convegno.

Roberto spiega la strutturazione di massima, con la presentazione alla platea del primo giorno e sessione aperta a tutti, nel pomeriggio l'elaborazione di quanto emerso al mattino e il giorno dopo al mattino la plenaria conclusiva con la proposta finale per poi capire quali saranno le reazioni del management.

Inoltre Roberto riporta lo scambio di informazioni di ieri sulla polizza sanitaria RBM e chiede se ci siano ricercatori da aggiungere al gdl TTA. Paola Puppo di Roma viene aggiunta.

### **Corso di formazione per Rappresentanti – Antonio Passeri ([presentazione](#))**

I rappresentanti TTA lo organizzano da tempo. Risponde a esigenze reali. Spesso capita che nuovi rappresentanti dei ricercatori chiedano come si devono comportare e quali siano i loro compiti.

A volte non c'è una buona conoscenza delle realtà dell'Ente.

Proposta di corso congiunto RTTA. Due mezze giornate, data dopo l'estate.

Occasione anche di incontro fra profili diversi.

Temi proposti dai Ricercatori:

- Il funzionamento dell'Ente: statuto, organismi, commissioni.
- Il funzionamento delle strutture
- Il ruolo dei rappresentanti locali, in sede e nell'assemblea nazionale
- La comunicazione fra colleghi e le tecniche per favorirla

Altre proposte sono benvenute.

Per quest'anno il corso è fissato in linea di massima per 18-19 settembre ed Agostino Raco , coordinatore del corso RPTTA fa presente che alcune tematiche sono già presenti, come il funzionamento dell'Ente e delle Strutture, come pure il ruolo dei rappresentanti locali e il rapporto con i Sindacati.

Roberto dice che andrebbe riorganizzato pensando ad un programma che possa coprire anche le parti proposte dai Ricercatori e andrebbero individuati i docenti.

Agostino chiede una discussione per sapere cosa inserire e per concordare le date. Roberto propone di far partecipare qualcuno dei Rappresentanti Ricercatori al corso a Padova.

Fabrizio Ferro di Genova si propone per aiutare per il corso e forse parteciperà anche al corso a Padova.

Il corso è sulla formazione per i dipendenti, quindi si possono usare i fondi ad hoc per le missioni.

### **Concorsi e applicazione nuovo disciplinare – A. PASSERI ([presentazione](#))**

È iniziata la nuova stagione dei concorsi e c'è un nuovo disciplinare. In Assemblea RR se ne è parlato e c'è preoccupazione, perché nel disciplinare ci sono delle criticità che rischiano di

penalizzare le persone.

I nuovi posti a concorso sono 73 per giovani ricercatori finanziati dalla Legge di Stabilità, suddivisi in 27 posti per sperimentali per CSN1, CSN2 e CSN3, 10 per teorici, 9 per ricercatori di ambito CSN5, 3 posti per ricercatori di onde gravitazionali e 20 da tecnologo con sedi e professionalità specifiche, ai quali si aggiungono 5 posti da tecnologo già inclusi nel PT 2017-'19.

Nei concorsi sono previsti dal nuovo disciplinare 2 scritti e un orale, con 100 punti per i titoli, 200 per lo scritto e 200 per l'orale.

Per le carriere sono invece previsti i seguenti posti: 25 primo tecnologo, 12 da DT, 26 da primo ricercatore sperimentale, 6 da primo ricercatore teorico e 30 da DR. Sui tecnologi: al 31.12.2017 in servizio 135 tecnologi, 80 primi tecnologi e 39 dirigenti tecnologi, possibile promozione per 18.5% di tecnologi e 15% di primi tecnologi. Tenendo conto delle 25 nuove assunzioni a liv.3 programmate e delle 58 stabilizzazioni (e trascurando i pensionamenti), per raggiungere l'obiettivo di 35/45/20 servirebbero altri 16 posti da dirigente tecnologo e 72 da primo tecnologo.

Per quanto concerne i ricercatori: al 31.12.2017 in servizio 282 ricercatori, 255 primi ricercatori e 93 dirigenti di ricerca. Possibile promozione per 11.3% di ricercatori e 11.7% di primi ricercatori. Tenendo conto delle 49 nuove assunzioni a liv.3 programmate e delle 17 stabilizzazioni (e trascurando i pensionamenti) per raggiungere l'obiettivo di 35/45/20 servirebbero altri 16 posti da dirigente di ricerca e 72 da primo ricercatore.

Mostra la tabella di valutazione dei titoli e, mettendo insieme tutti i dati, si evince che esiste una soglia di ammissione per concorso a primo ricercatore difficile da superare.

Per i titoli di attività scientifica e tecnologica, vengono mostrate le tabelle del disciplinare, mentre per i titoli di coordinamento conta la partecipazione a comitati scientifici/di indirizzo scientifico-tecnologico o comitati organizzatori di conferenze o scuole avanzate nazionali o internazionali; la Direzione di strutture, laboratori, divisioni, servizi e infrastrutture di ricerca o tecnologiche. Incarichi ricoperti in commissioni nazionali dell'INFN o in servizi di valenza nazionale: la Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste o attività di revisore di articoli per riviste scientifiche di livello internazionale in ambito tecnologico; attività di valutazione di progetti nazionali e internazionali. Interpretazione ampia del termine «incarichi» per ora lasciata alla commissione.

Va sottolineato che le CSN non funzionano solo con i coordinatori, servono responsabili locali, nazionali e *referee*.

Sui titoli di terza missione: risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico, organizzazione di eventi di terza missione, attività di formazione e di divulgazione scientifica.

D'ora in poi è essenziale evidenziare nel proprio CV ogni singolo contributo, anche piccolo, ad attività di questo tipo. Tutto ciò che prima si faceva per proprio gusto o come attività accessoria, ora andrà sempre valutato e documentato.

Quali mezzi hanno le commissioni di concorso per valutare i diversi titoli di questo tipo? 10 punti possono fare la differenza.

Chi partecipa alla CNTT o alla CC3M potrebbe avere punteggi sia in terza missione che in coordinamento?

Preoccupazione dopo intervento di ieri di Chiarelli in Assemblea, perché chi fa il referente locale III missione può vantare due volte la stessa cosa, come RL e come attività di III missione.

Art. 15: Il CCNL 2002-2005 all'art.15 aveva unificato i 3 livelli di ricercatori e tecnologi in due unici profili, al cui interno era quindi possibile un percorso di «carriera interna».

È stato molto utile per permettere di fare concorsi per più posti, stanziando solo il budget necessario al passaggio di livello (e non quello relativo all'intero costo di nuove posizioni).

Applicato all'INFN in due tornate, 2007 e 2009, con modalità identiche ai concorsi.

La legge Brunetta (Legge 150/2010) disapplicò retroattivamente tutte le norme contrattuali che modificavano le disposizioni di legge sul reclutamento.

Una recente sentenza a sezioni riunite della Cassazione ha confermato la validità dell'art.15 riconoscendo l'omogeneità della professionalità e l'unicità dell'organico dei ricercatori e dei tecnologi.

Quindi la progressione fra i livelli non comporta un mutamento dello status professionale, ma è un semplice passaggio ad una qualifica più elevata.

Sono quindi legittime le selezioni interne per il passaggio di livello in luogo dei concorsi aperti. L'impatto pratico dell'uso di concorsi art.15 non è enorme nell'INFN: dopo il DL 218 non abbiamo più problemi di budget per poter bandire i concorsi, ed i concorsi aperti hanno sempre una partecipazione esterna minima. L'impatto «concettuale» appare invece potenzialmente molto rilevante.

## **Prossime elezioni per RN**

Gomez: Alla scadenza dei due RN le Assemblee avranno una diversa configurazione, da una parte RT dall'altra TA e per questo sarà importante mantenere i contatti. Obiettivo è la ricerca e tutti devono contribuire: chi entra nell'Ente si appassiona e fa attività a prescindere dal tempo e dai carichi sempre più impegnativi.

Ci sarà una sessione aperta in Assemblea TA a dicembre per presentazione candidature.

Roberto ricorda che i Rappresentanti dei Centri eletti come rappresentanti dei tecnologi andranno in Assemblea RT.

Passeri: non abbiamo fissato nessuna data per la presentazione delle candidature e potremmo scambiarci opinioni sulle di esse. Roberto invita Antonio il 12 e 13 dicembre per l'Assemblea RPTTA.

Passeri: sulla sua ricandidatura dice di non essere felicissimo, ma che non chiude completamente la porta, anche per continuità perché si sente pesantemente corresponsabile del cambiamento sulla configurazione attuale delle figure dei Rappresentanti. Vorrebbe però che altri si proponessero.

Discussione sulla ricandidatura, al termine della quale Passeri ricorda che in Sezione bisogna avviare il processo di candidatura per eventuali aspiranti a RN. Si tratta di una delle poche cariche pagate con indennità e gettone di presenza.

A questo punto termina l'Assemblea Nazionale. Roberto ringrazia per l'ospitalità i Rappresentanti TA di Pavia, i Tecnici della Sezione, i Rappresentanti Ricercatori di Pavia, il Direttore della Sezione e tutti i Rappresentanti intervenuti.