

## VERBALE DELLA RIUNIONE DELLA COMMISSIONE SCIENTIFICA NAZIONALE II

Riunione telematica Zoom, 29 maggio 2024

### Presenti:

Oliviero Cremonesi	Presidente
Fabio Gargano	Sezione di Bari
Gabriele Sirri	Sezione di Bologna
Matteo Cadeddu	Sezione di Cagliari
Emanuele Leonora	Sezione di Catania
Fabio Mantovani	Sezione di Ferrara
Nicola Mori	Sezione di Firenze
Sergio Di Domizio	Sezione di Genova
Lorenzo Perrone	Sezione di Lecce
Giovanni Mazzitelli	Laboratori Nazionali di Frascati
Marcello Messina	Laboratori Nazionali Gran Sasso
Antonello Ortolan	Laboratori Nazionali di Legnaro
Giorgio Riccobene	Laboratori Nazionali del Sud
Lino Miramonti	Sezione di Milano
Silvia Capelli (*)	Sezione di Milano Bicocca
Giuseppe Osteria	Sezione di Napoli
Andrea Longhin	Sezione di Padova
Massimo Rossella	Sezione di Pavia
Matteo Duranti	Sezione di Perugia
Carmelo Sgrò	Sezione di Pisa
Fabio Bellini	Sezione di Roma 1
Riccardo Cerulli	Sezione di Roma Tor Vergata
Giuseppe Salamanna	Sezione di Roma 3
Federico Di Pierro	Sezione di Torino
Riccardo Munini	Sezione di Trieste
Roberto Iuppa	TIFPA
Lucia Morganti	Osservatore CNAF

### Assenti:

Marco Pallavicini	Membro di giunta
Mario Pelliccioni	Osservatore CSN1
Carlo Gustavino	Osservatore CSN3
Paolo Natoli	Osservatore CSN4
Federico Pilo	Osservatore CSN5

Inizio della riunione alle ore 10:00.

### **1. Comunicazioni del presidente:**

#### **Appuntamenti recenti:**

- 10 maggio: inaugurazione tecnopolo a Bologna.
- 14 maggio: riunione finale della commissione borse triennali CSN2

- 21 maggio: riunione internazionale informativa del gruppo sulle GW a cui ha partecipato il membro di giunta.
- 22 maggio: Financial Review Committee di AMS2.
- 23 maggio: secondo Financial Oversight Panel di HK. Il progetto è in fase di costruzione e il Panel vorrebbe una garanzia che alcune delle spese definite a posteriori siano garantite dalle funding agencies e tra queste c'è anche INFN perchè una parte riguarda l'installazione al CERN dei multi-PMT e dell'elettronica. La stima aggiornata si aggira attorno a 900 k con un extra costo di ~700k. Questo finanziamento andrà nel 25-26, quindi la decisione sarà di CSN1 ma non si attendono sorprese dal momento che lo scorso anno anche M.Pallavicini aveva dato l'ok. La giunta e CSN1 ne terranno certamente conto.
- 24 maggio: collaboration meeting di VIRGO cui sono stati invitati anche i membri del Council per ascoltare la reazione della collaborazione al report discusso la volta precedente dal board di esperti di management nominato dal council stesso per capire come migliorare l'evoluzione di VIRGO rispetto al passato. Un'importante novità riguarda il fatto che da quando è partito O4 su base settimanale c'è un aggiornamento sullo stato della presa dati. Sta andando bene a parte il fatto che la sensibilità è più bassa rispetto a quella inizialmente stimata.

### **Appuntamenti futuri:**

- 4 giugno: incontro che sarà primo passo per capire come indirizzare le scelte future di CSN2 con presenti esterni: Previtali (LNGS), Mazziotta, Ambrosi. Obiettivo è un *brain storming* attorno ad un futuro oltre i 10-15 anni. La principale domanda a cui la CSN2 deve rispondere è se vogliamo mantenerci nel core business INFN (costruzione di esperimenti per una scoperta) e/o attuare un approccio osservativo (introdotto nella nostra comunità dal multi-messenger e che si sta estendendo anche ai RC e ora alla CMB ma potrebbe estendersi anche altrove).
- 10 giugno visita a TN
- 12 giugno visita a Bari seguita da Piano Triennale a Lecce
- 11 giugno: breve incontro telematico IGWN
- 18 giugno: council di CTA. CTAO ha una struttura legale tipo GmbH. Con l'istituzione di un ERIC, la nuovo figura legale doveva essere di natura europea. L'organo decisionale (Council) doveva così essere rimpiazzato da un GRB (Government Representatives Board) a parte un interregno di un anno circa per il passaggio delle consegne. L'ERIC è stato bocciato ed il council ha continuato quindi la sua attività per evitare uno stop del progetto. Continuerà finché sarà definita la nuova scelta anche se la via dell'ERIC e' ora rinata grazie ad un nuovo atteggiamento di ESO.
- 21 giugno: IFOP T2K
- 24 e 25 giugno: review di Dark Side ai LNGS (Commissione Forti)
- 25 giugno: intervista annuale della GE. Comunicheranno che HK andrà in CSN1 e ci sarà una discussione sui finanziamenti 2025 della CSN2.
- 2 e 3 Luglio: council di EGO ad Amsterdam
- 17-19 luglio: riunione CSN2 a Genova
- 23 luglio: paritetico ASI-INFN

### **Novità**

- Lettere ai RN sulle violazioni procedendo come suggerito dal GDL: mandato lo stato delle violazioni deducibile dai libroni senza tener conto delle affinità dato che non è facile trovare una regola che tenga conto di tutte le eventuali casistiche (visto soprattutto una mancanza di informazioni sulle sigle sinergiche). Nella email è stato spiegato che non tutte le violazioni segnate lo sono veramente ma si chiede ai RN di effettuare le verifiche e di motivare con email a

presidente e referee la presenza di eventuali affinità. Nota: le regole sono uguali per tutti ed i tecnologi vanno trattati come i ricercatori.

- Roma Tor Vergata si aggiunge a LISA Avionica per contributo hardware. Serve modifica dell'accordo con ASI, si discuterà a breve al tavolo negoziale. Un possibile problema potrebbe essere rappresentato da un ripensamento della svizzera che era inizialmente responsabile di questa parte. ASI dovrebbe garantire un nuovo AdR a supporto di Tor Vergata. Come sempre il tutto andrà vagliato dalla giunta.

## **Varie**

- Richiesta di Auger di utilizzare residuo di AdR INAF di 10k cofinanziare un altro AdR. Serve soluzione pratica per recuperare questi fondi con uno scambio con fondi della commissione. Proposta: direttore di TO mette tutta la cifra necessaria per l'AdR e i 10k vengono trasferiti da AUGER Torino al coordinatore, da utilizzarsi per la sezione. Il presidente chiede l'ok della commissione a stornare i fondi sulle dotazioni prima della determina in base alle indicazioni che riceveranno dalla Castellina. La commissione approva.
- Nuovo RL di Euclid @FE: Mario Ballardini
- KM3@PD: richiesta di apertura sigla sotto dotazioni per nuovo contratto INFN per stranieri le cui percentuali andrebbero sotto KM3. La commissione approva. Vanno approvati anche 27k di supporto alle attività di quel gruppo.
- Arrivata richiesta di procedere con rinnovo di MoU di MAGIC: dovrebbe avere altro anno sicuro di attività e poi decideranno il da farsi per il futuro.
- DRD e R&D: il presidente fa presente che dovremo arrivare ad avanzare una proposta per la gestione dei DRD e degli R&D con temi di CSN2.
- Borse triennali: il presidente fa presente che il coordinatore dovrà prendersi cura della formazione dei ragazzi con borsa assegnata priva di sigla nella struttura di appartenenza. I vincitori sono 25. La classifica è stata stilata fino a 35 perché il minimo per essere ammessi in graduatoria era 140 ma lo scorrimento sarà fino al 30esimo se ci fossero rinunce. I coordinatori (o meglio l'amministrazione) dovrebbe ricevere la notifica: chiedere alla nostra amministrazione di informarci quando arriva. Dovrebbe arrivare la comunicazione entro metà giugno. Essendo 2+3 dovrebbe essere dall'1 luglio fino a fine settembre. Il periodo viene deciso tramite interazione e accordo con chi li accoglie. La lista dei proponenti è sul sito della CSN2. Gli indirizzi email dei ragazzi e le lettere saranno messe a disposizione della CSN2 da Oliviero su Teams.
- Referaggi: A.Chincarini farà da referee esterno su LAG. Per ora per Holmes\_2 rimangono i due attuali, a luglio si vedrà se aggiungere qualcuno. In attesa di proposta da parte degli attuali referee di VIRGO di un nome per integrazione.
- Riunione di Luglio: agenda approssimativa con inizio alle 14:00 del 17 e chiusura entro l'ora di pranzo del 19.
- Borse laureandi/neo-laureati: totale 4 con durata di 3 mesi (gennaio-giugno 2025). Il bando dovrebbe essere uguale a quello dello scorso anno. Serviranno almeno una decina di temi entro un mese, un mese e mezzo. Il presidente verificherà se sia inclusa anche astronomia, altrimenti si farà in modo che anche gli astronomi possano partecipare.

## **2. Richieste finanziarie:**

Commenti generali:

- Ad oggi, prima delle assegnazioni per richieste aggiuntive in corso d'anno, in bilancio c'è più di 1M di indiviso. Per le missioni rimangono invece 287k, che devono servire per coprire solo le emergenze.

- La commissione discute circa l'utilizzo del SJ tecnico per missioni: il presidente fa presente che nelle sue intenzioni si trattava di una manovra per evitare spargimento di avanzi ed esprime parere contrario alla prassi di stornarlo su altre sezioni in fase di sblocco, a meno di grosse cifre da parte di una medesima sezione. Dopo discussione si decide che per quest'anno si procederà con tutti gli storni senza vincolo, quando i referee sono favorevoli. Propone di ridiscutere poi la questione a settembre per stabilire una regola a riguardo per il 2025.
- Le richieste di maggio, tra missioni e "altro", sono di circa 0.5M ma "fresche" solo 55k (il resto sono sblocchi).
- Statistiche: Per le missioni a maggio speso circa il 45% dell'assegnato. Sulle dotazioni le spese per missioni per ora sono sotto alla media, intorno al 30%. Per "altro" si nota che l'impegno procede, siamo ad un 46% in media.
- Il presidente fa inoltre presente che nel computo odierno del DBA non sono inclusi i 27 k per la sigla KM3@PD e i 10k per l'AdR. La regola per i 27k è che li garantiamo per 2 anni e poi vediamo come è andata la collaborazione. È stato inoltre chiesto che le firme di E.Bernardini e della sua collaboratrice siano anche INFN visto che contribuiamo e che il nuovo collaboratore ha una posizione INFN.
- Il presidente ricorda che l'1k di assegnato per conferenze ai coordinatori sotto dtz è per fare in modo che i soldi dati per missioni agli esperimenti siano solo per attività sperimentali. L'uso di questi fondi per finanziare la partecipazione a conferenze deve quindi essere fortemente scoraggiato.

#### Richieste:

- **AMS2**: i referee riferiscono di aver interagito con il RN ed esprimono parere favorevole allo sblocco del sj tecnico di missioni e agli storni richiesti. La commissione approva.
- **CTA**: i referee approvano tutte le richieste di sblocco di sj per missioni e le nuove richieste su consumo e trasporti. La commissione approva.
- **CUORE\_CUPID**: i referee sono favorevoli allo sblocco di sj di missioni e ai relativi storni richiesti. Sono anche favorevoli alla richiesta di sblocco parziale di quanto assegnato sj a settembre per i pre-amplificatori e fanno presente che si tratta di un giro di posta con la controparte USA. La commissione approva. Il presidente spiega l'attuale situazione di stallo per quel che riguarda i finanziamenti da parte del DOE e sottolinea che andrà deciso se mettere in campo nuove azioni o se attendere la risposta US.
- **DARK-SIDE**: missioni - richiesta di sbocco di 6k SJ @GE da stornarsi @TO per turni e meeting di collaborazione. I referee esprimono parere favorevole alle richieste di sblocco di sj mentre esprimono parere contrario alla nuova richiesta di 6k sotto SP-servizi @LNGS per un coffee break. La commissione concorda con il parere dei referee.
- **ENUBET\_2**: i referee esprimono parere favorevole alla richiesta di sblocco e la commissione approva.
- **EUCLID**: i referee sono favorevoli alle richieste di sblocco e ai relativi storni su altre sezioni. La commissione approva.
- **GAPS**: i referee sono favorevoli allo sblocco richiesto e la commissione approva.
- **GERDA**: i referee sono favorevoli sia alla richiesta di sblocco parziale del sj tecnico per missioni sia alla richiesta di sblocco e relativa integrazione per inventario. La commissione approva. Il presidente sottolinea l'importanza di dare un supporto a LNGS per aiutare R&D volti alla riduzione del fondo misurato nella ROI.
- **HOLMES\_2**: I referee sono favorevoli allo stanziamento aggiuntivo di consumo richiesto. La commissione approva.

- **KM3:** i referee, sentite le motivazioni del RN, sono favorevoli sia alla richiesta di storno interno tra sezioni per trasrpoto, sia allo sblocco del sj tecnico di missioni.richiasta di Catania di storno di 20k per trasporti da LNS a Catania per questioni amministrative. La commissione approva.
  - **JUNO:** i referee esprimono parere contrario alla richiesta di integrazione di 1k di consumo a Catania per l'acquisto di componenti spare per i test dei SiPM, lasciando aperta la possibilità di una eventuale integrazione da parte delle dotazioni che saranno successivamente rifondate. La commissione approva.
  - **LITEBIRD:** i referee esprimono parere favorevole alla richiesta di sblocco di missioni mentre sono contrari alla richiesta di sblocco su inventario dal momento che hanno ancora diversi fondi non spesi su altre voci, consigliando quindi uno storno interno. La commissione approva.
  - **MOONLIGHT:** dopo discussione interna la commissione decide di non approvare la richiesta di sblocco per la qualifica del PFM2 e di rimandare a luglio la decisione circa l'opportunità o meno del finanziamento totale in attesa di parlare con ASI.
  - **NUCLEUS:** i referee sono favorevoli sia alle richieste di sblocco per missioni che di storno tra sezioni per consumo. La commissione approva.
  - **QUAX:** i referee sono favorevoli alle richieste di sblocco e la commissione approva.
  - **SWIGO:** I referee sono favorevoli alla richiesta di sblocco del SJ tecnico e all'integrazione di 2k di missioni sulla sede del RN mentre sono contrari allo stanziamento aggiuntivo per missioni su Napoli, dal momento che la richiesta del RN copre anche le necessità espresse da Napoli. Sono invece favorevoli allo stanziamento aggiuntivo non missione su NA. La commissione approva.
  - **T2K:** i referee sono favorevoli sia allo sblocco dei SJ che allo stanziamento aggiuntivo di 22k (anticipo dei 70k posticipati al 2025 per mancanza di fondi) per l'acquisto di componenti che stanno uscendo di produzione. La commissione approva.
  - **VIRGO:** per le richieste di Perugia i referee sono favorevoli allo sblocco di 2k per manutenzioni e di metà di quanto richiesto per missioni. Per le richieste di Roma i referee sono favorevoli allo sblocco di 10k sui 17k richiesti per missioni, con l'indicazione di richiedere successivamente ulteriore sblocco in caso di necessità.
  - **DOT2\_LNS:** richiesta di integrazione di 6k per missioni per sostenere la partecipazione di molti coordinati che hanno ricevuto invide talks. La commissione discute circa l'utilizzo dei soldi per conferenze sotto dotazioni. Il presidente chiede al GDL anagrafica di fare un'analisi delle componenti per età per luglio. La commissione decide di rimandare quindi la decisione a luglio per avere quadro completo.
  - **ET\_ITALIA:**
    - GSGC: hanno presentato un piano di fabbisogni per le missioni. I referee, dopo aver analizzato nel dettaglio le richieste, propongono di rimodulare la 10k.
    - PD: i referee propongono di rimodulare a 5k le richieste per evitare residui.
    - RM1: i referee propongono lo sblocco di 5k per missioni.
    - BO: i referee sono favorevoli allo sblocco dei 4k richiesti.
    - TIFPA: i referee sono favorevoli all'integrazione richiesta per missioni
    - TO: i referee propongono di dimezzare a 4k lo stanziamento richiesto.
    - I referee propongono inoltre una assegnazione aggiuntiva tecnica di 20k SJ sul RN a fronte dei tagli consistenti effettuati.
- La commissione esprime parere favorevole alle proposte dei referee.

### 3. GDL Calcolo

Action list:

- I RN devono preparare il Progress Report entro 30 Luglio. Deve contenere nella sezione dedicata al calcolo anche la monetizzazione, secondo tabella.

- Le stesse richieste di calcolo devono pervenire al Gruppo di Lavoro (GDL) della CSN2 entro il 4/7/2024.
- I GDL deve estrarre i numeri entro il 12 Luglio da passare poi in CalTier1
- I referee devono dare parere entro 30 Luglio
- Le richieste di licenze vanno inserite da ogni sigla nel DB preventivi per sede (ogni anno)
- Richieste Calcolo/Licenze in corso di anno vanno inserite nel DB richieste come tutte le altre

#### Stato e azioni per le licenze SW

- Per le licenze c'è un doppio livello di referaggio: prima i referee delle sigle prima, poi, a fronte del loro parere favorevole, un referaggio solo tecnico da parte del GdL.
- Ancora non è chiaro quali licenze si paghino per sigla e quali per sede. Si scopre sempre in corso d'opera
- Ad esempio l'anno scorso tutto veniva pagato localmente, mentre per ora ANSIS è pagato centralmente.
- Per le richieste in corso d'anno il GDL propone che esse vadano come le altre richieste, ovvero con inserimento nel DBA seguito da approvazione dei referee e del GdL e poi, in sede di riunione, di tutta la CSN2.
- Tabella [Licenze per 2024.xlsx](#) su Teams sotto GDL calcolo: totale 132k, di cui 120k pagati già alla CCR tramite gli anticipi. Il GDL fa presente ai coordinatori di non effettuare storni per licenze dal momento che è stato anticipato già quasi tutto alla CCR. Unica eccezione a questo è Ansys per cui sono arrivate ora le richieste di storno per il 2024.
- Mathlab: quello che non paga la CCR va suddiviso su 4 commissioni, per un totale di 21k su CSN2.
- Autodesk: fino a luglio ci sono tutte le licenze assegnate. Da luglio chi la vuole la deve pagare visto che sono licenze personali. Si vedrà più avanti come fare con procedura semplificata.
- Altium: sono licenze roaming. Altium alzerà il prezzo dicendo che non possono essere licenze Educational dato che si fa conto terzi. In tal modo si passerà da 1k a 14k.

#### 4. DRD stato e proposte

- Il presidente ricorda che i DRD sono una struttura introdotta da una commissione del CERN legata a ECFA ma senza finanziamento, che sarà fornito invece dalle agenzie. Per l'INFN si tratterà di un cofinanziamento GE+CSN. Queste ultime saranno tenute al referaggio. Il DRDC è di fatto un sistema che raccoglie proposte e dà raccomandazioni alle Funding Agencies perchè diano supporto. Il CERN garantisce lo spazio e gli acceleratori ma non altro.
- Il presidente fa presente che la GE ha invitato tutti i presidenti CSN ad intraprendere un referaggio organico e comune dei DRD, che saranno oggetto di cofinanziamento CSN-GE (non è per ora specificato quanto).
- Il presidente illustra la proposta di CSN3: creazione di una o più sigle DRD-CN, con referaggio trasversale alle commissioni coinvolte. Il RN-DRD sarà designato dai RN delle sigle esistenti coinvolte in questi DRD. Il RN-DRD coordina le richieste e i finanziamenti ricevuti; no a missioni se non minime.
- *Inizia una discussione riguardo i DRD-R&D:*
  - C.Sgro illustra il significato dei TRL: 1-3: blue-sky (il livello più basso); 4-6: strategic (è livello intermedio - oggetto esiste, funzionicchia, e lo devi portare a livello più alto per farlo funzionare nell'esperimento stesso); 7-9 gli esperimenti. Attualmente i blue-sky sono in CSN5, gli intermedi nei CDR di CSN2, i TRL 7-9 sono i TDR di CSN2. Il DRD è una infrastruttura per discutere, proporre WG e WP, ma non punta alle applicazioni.
  - Il presidente fa presente che i blue sky sono cruciali per CSN2 e che si dovrà discutere come supportarli. Inoltre specifica che la GE darà i soldi per i DRD ma non per gli altri R&D. È quindi cruciale che le attività di R&D siano inquadrare, se possibile, sotto i DRD. Chiede quindi

a C.Sgro che venga fatto un nuovo survey per identificare i vari R&D legati ad attività di CSN2 già inquadrati nei DRD o eventualmente inquadrabili.

- G.Sirri, osservatore in CSN1, illustra la proposta avanzata in quella sede: non apriranno sigle separate ma terranno tutto sotto il cappello degli esperimenti che già ci sono inserendo un flag nei DB “DRD”.
- Alcuni coordinatori esprimono idee a riguardo di una possibile gestione di DRD e R&D e alla fine il presidente invita tutti a pensarci, rimandando la discussione alla riunione del 4 giugno. Esprime inoltre affinità con la proposta di CSN1.

La riunione termina alle ore 19:15.